

Białystok, 14 października 2025 r.

Członkowie Rady Rodziców
II LO w Białymstoku

RADA RODZICÓW
przy Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 2
ul. Narewska 11, 15-840 Białystok
NIP 542-27-26-963

Sz. P. Adam Michnik
Redaktor Naczelny Gazety Wyborczej
ul. Czerska 8/10
00-732 Warszawa
bialystok@wyborcza.pl

WEZWANIE DO USUNIĘCIA NARUSZEŃ

Na podstawie art. 24 kodeksu cywilnego
wzywamy do niezwłocznego usunięcia artykułu
Szkoła strachu. Najważniejszy był awans w rankingu.
„Dobry nastrój tryska, gdy dyrektor jest niezadowolony”
autorstwa Agaty Sawczenko
zamieszczonego na stronie internetowej <http://www.bialystok.wyborcza.pl>

Uzasadnienie

Wezwanie skierowane do Redakcji stało się konieczne, albowiem publikacja z dnia 3 października 2025 roku *Szkoła strachu. Najważniejszy był awans w rankingu.* „Dobry nastrój tryska, gdy dyrektor jest niezadowolony” Agaty Sawczenko narusza godność, wizerunek naszych dzieci w środowisku rówieśniczym poprzez użycie w tekście sformułowań w szczególności wskazujących na to, że odbywają edukację w środowisku grozy i strachu, narażone są poprzez bytność w szkole na terapie psychologiczne czy też psychiatryczne. Dziennikarka w swojej publikacji dokonuje także bardzo nierzetelnego i niesprawiedliwego osądu zarówno co do Dyrektora II LO, jak i samej szkoły.

Truizmem jest stwierdzenie, że II LO to szkoła prestiżowa. W Białymstoku, ale i w Polsce wyróżnia się pozytywnie zaangażowaniem młodzieży, stylem zarządzania, kadrą pedagogiczną. Wybór szkoły- II LO był przemyślaną decyzją zarówno naszych dzieci, jak i nas rodziców. Szkoła nie jest szkołą strachu, ale szkołą spełnionych marzeń. Zasady, które tu panują spotykają się z akceptacją młodzieży, jak i rodziców. Dodać należy, że wszyscy uczniowie zanim podejmą decyzję o wyborze szkoły uczestniczą w dniach otwartych, rozmawiają z koleżankami i kolegami o atmosferze panującej w II LO i stawianych tam wymaganiach- co pozwala na świadomy wybór.

Publikacja prasowa „*Szkoła strachu. Najważniejszy był awans w rankingu.* Dobry nastrój pryska, gdy dyrektor jest niezadowolony” już samym tytułem godzi w dobra osobiste uczniów i grona pedagogicznego II LO, co jest niedopuszczalne. Tytuł publikacji jak i jego zapowiedź powoduje postrzeganie szkolnego środowiska młodzieży jako kręgu grozy, a tym samym staje się przyczyną uwag i złośliwości środowiska rówieśniczego. Judykatura stanowczo podkreśla, że nie tylko to, co zostało napisane w artykule prasowym ma wpływ na postrzeganie osób, czy pewnych zjawisk przez czytelników, ale także to, co zostało z tym artykułem połączono, czyli np. tytuł jaki został artykułowi nadany. Zgodnie z wyrokiem Sądu

Apelacyjnego w Warszawie z dnia 16 czerwca 2021r. I ACa 282/21 wydawca, redaktor naczelny, czy dziennikarz ponosi odpowiedzialność nie tylko za tekst w artykule prasowym, ale także za jego kompilację z odpowiednimi tytułami. Jak stwierdza judykatura powinno to skłaniać dziennikarzy do większej odpowiedzialności za słowo (Wyrok SA w Warszawie z 12.06.2013 r., I ACa 33/13).

Dziennikarz zobowiązany jest chronić dobra osobiste innych osób (art.12 ust.1 prawa prasowego). Powinien szczególnie troszczyć się o to, żeby swoim działaniem nie zagrozić tym dobrom ani ich nie naruszyć. Szczególny charakter pracy dziennikarza - sprowadzający się w prawie prasowym do służby społeczeństwu - wymaga od dziennikarza staranności ponadprzeciętnej, niezwyklej. Oznacza to, że musi on- zarówno na etapie zbierania (gromadzenia), jak i wykorzystywania (publikowania) materiałów prasowych wykazać się taką formą swojego działania, którą można odebrać jako wypełniającą wymogi staranności i rzetelności dziennikarskiej. Granicami legalności krytyki w rozumieniu art. 41 prawa prasowego jest rzetelne i zgodne z zasadami współżycia społecznego przedstawienie oceny, tymczasem ocena w przedmiotowym artykule jest tendencyjna, naruszająca zasady współżycia społecznego i dobrostan uczniów II LO.

Dziennikarka narusza dobra osobiste młodzieży uczącej się w II LO, między innymi stwierdzeniem, że to szkoła strachu. Z dziennikarskiego pola widzenia zniknęła młodzież, której dobrem osobistym jest prawo do samorealizacji, dobrej edukacji i szacunku do dokonanego wyboru szkoły. Godność jest tym dobrem osobistym człowieka, które odzwierciedla wewnętrzne poczucie własnej wartości i ważności jako indywidualnej osoby ludzkiej. Młodzież II LO doznaje stanu dyskomfortu psychicznego poprzez treści zawarte w artykule.

Bezspornie dobrem II LO - jego uczniów, grona pedagogicznego, które powinno być chronione jest jej dobre imię, rozumiane jako marka, ugruntowana pozycja, a rozpowszechnianie zarzutów określonej treści bądź ujemna ocena działalności podmiotu narusza dobra osobiste (tak wyrok SA w Poznaniu z 22 października 2009 r. I ACa 613/2009).

Wydaje się, że dziennikarka pisząc swój artykuł ma wizję szkoły bez zasad, szacunku i obowiązków, których wykonywanie leży po stronie Dyrektora, Grona Pedagogicznego i Młodzieży. Zdumienie budzi stawianie zarzutów Dyrektorowi szkoły, że dba o bezpieczeństwo młodzieży np. podczas wyjazdów na wycieczki, czy też dbając o organizację zastępstw na lekcjach i dlatego np. chce mieć możliwie jak najwcześniejszą informację o nieobecności nauczyciela.

Artykuł zmierza do przedstawienia w jak najgorszym świetle Dyrektora szkoły oraz samej szkoły. Dziennikarka selektywnie przekazuje informacje pod z góry założoną tezę, nie rozważa powagi zarzutu, znaczenia informacji z punktu widzenia usprawiedliwionego zainteresowania społeczeństwa oraz potrzeby publikacji. Konstrukcja artykułu, znaczna jego część, zawiera indywidualne zarzuty jednego nauczyciela, po stronie którego autorka publikacji szuka potwierdzeń, których wiele nie uzyskała. Dziennikarz nie powinien opierać się na źródle, którego obiektywizm lub wiarygodność budzi wątpliwości, a w tym przypadku zauważalny jest konflikt interesów. Podważa to obiektywizm dziennikarski Agaty Sawczenko, który powinien być immanentną cechą szczególnej, dziennikarskiej staranności i rzetelności.

Nietrudno odnieść wrażenie, że dziennikarka formułując swoje oceny dotyczące Dyrektora II LO Dariusza Bossowskiego działała w celu obniżenia jego autorytetu w opinii publicznej bez uzasadnionego interesu, chyba, że miało nim być działanie w charakterze pełnomocnika byłego pracownika szkoły. Wskutek czego doszło do naruszenia dobrego imienia II LO (renomy, dobrej sławy) poprzez

nieuzasadnione przypisywanie niewłaściwego postępowania w prowadzonej działalności.

Nikt z nas nie ma żadnych zastrzeżeń do Dyrektora II LO, współpraca rodziców z Dyrektorem opiera się na dialogu i wzajemnym zaufaniu. Nasze dzieci uczą się w szkole z zasadami, poziom edukacji jest wysoki, a w razie potrzeby mogą one liczyć na pomoc zarówno Dyrektora, jak i całego Głównego Pedagogicznego. Nie akceptujemy treści wypowiedzianej w artykule Agaty Sawczenko zarówno o II LO, jak i jej uczniach- naszych dzieciach, jak też Dyrektorze tej placówki edukacyjnej z uwagi na powyższe wnosimy jak na wstępie.

Do wiadomości:

Prezydent Miasta Białegostoku

Tadeusz Truskolaski

Podlaski Kurator Oświaty

Agnieszka Krokos- Janczyło

Rada Rodziców
- jej członkowie

Załącznik nr 100020
Halina Kondratiuk-Chudek
Ludwika Kopie
Hanna Półka
Teresa Grom
Marta Rybicki-Paczes
Izabela Boldzińska
Polanta Włodarczyk
Elżbieta Olszewska
Anna Kuc
Anna Łopusz
Małgorzata Błaszczak
Edyta Chomczyńska
Krzysztof Zaleski
Agnieszka Ostrowska
Justyna Romanowska

Sylvie Kowalewicz
Edythe Romanowski - Konopko
Wojciech Sztachni
Magdalena Mielnicowska
Gene Skowroński

Irma Biadasiwicka.

Stanisław Tymony

Rezette Brachowski.

Katarzyna Bogus

David Jurek

Mame Wefordde - Merdun